



Regione autonoma
Friuli Venezia Giulia

COMUNE DI LAUCO

PIANO REGOLATORE GENERALE - Variante 24

Istruttoria Osservazioni e opposizioni

2018

apbc udine
ordine degli architetti
pianificatori paesaggisti
e conservatori della
provincia di udine
paola cigalotto
albo sez. A/a - numero 868
architetto


arch. Paola Cigalotto,
coll: dott.urb. Luca Di Giusto

33100 Udine, paola.cigalotto@gmail.com

Premessa

Nelle pagine che seguono vengono esaminate e valutate le osservazioni e le opposizioni pervenute all'Amministrazione nei tempi previsti dalla normativa vigente, individuando come accoglibili quelle ritenute compatibili con il quadro degli obiettivi e delle strategie del PRGC e motivando il parere negativo per quelle non accoglibili. Sono pervenute 6 opposizioni.

In sintesi la variante adottata ha effettuato le seguenti operazioni:

1. Modifica puntuale delle norme di attuazione per migliorare la gestione del Piano, a seguito di apposita verifica con l'ufficio tecnico comunale;
2. Modifica puntuale della zonizzazione per un aggiornamento minimo delle previsioni (aggiunta e contestuale eliminazione di aree edificabili), anche a seguito di richieste di variante pervenute.
3. Recepimento, sia a livello normativo che cartografico, del PIANO STRALCIO PER L'ASSETTO IDROGEOLOGICO DEI BACINI IDROGRAFICI DEI FIUMI ISONZO, TAGLIAMENTO, PIAVE, BRENTA-BACCHIGLIONE (PAI) redatto dall' Autorità di Bacino dei fiumi Isonzo, Tagliamento, Piave, Brenta-Bacchiglione (vedi tavola allegata).
4. REVISIONE E REITERAZIONE DEI VINCOLI preordinati all'esproprio e procedurali
5. RIDISEGNO DELLA ZONIZZAZIONE SU BASE GIS.

OSSERVAZIONE N.1

TIPO – OPPOSIZIONE

OGGETTO: zonizzazione F. 46 mapp.le 166 Capoluogo

RICHIEDENTE: Franco Piazza

SINTESI DELLA RICHIESTA richiesta di mantenere lo stato precedente di zona V verde privato dei nuclei storici

PARERE

La richiesta è accoglibile, riguarda la modifica n. 74, non comporta un aumento del carico insediativo e non contrasta con obiettivi e strategie



PRGC adottato



PRGC accoglimento osservazione

OSSERVAZIONE N.2

TIPO – OPPOSIZIONE

OGGETTO: zonizzazione F. 47 mapp.le 425, 965, 966, 967, 427 Capoluogo

RICHIEDENTE: Gressani Franco

SINTESI DELLA RICHIESTA richiesta di estendere la zona B0 e di eliminare l'edificio demolito dalle mappe

PARERE

La richiesta è parzialmente accoglibile, riguarda la modifica n. 66, dove è stato demolito un antico edificio pericolante riclassificato da servizi a zona B0, pertanto si accoglie la richiesta inserendo il catasto recentemente aggiornato.

Per quanto riguarda l'estensione della zona B0 non pare accoglibile in questa fase poiché la zona che si chiede di modificare non è stata oggetto di variante, potrà essere valutato successivamente.



PRGC adottato



PRGC accoglimento osservazione

OSSERVAZIONE N.3

TIPO – OPPOSIZIONE

OGGETTO: zonizzazione F. 47 mapp.le 660 Capoluogo

RICHIEDENTE: Tomat Valda

SINTESI DELLA RICHIESTA richiesta di modificare il disegno dell'incrocio per una migliore realizzazione del progetto e delle recinzioni

PARERE

La richiesta è accoglibile, riguarda la modifica n. 41 e migliora le previsioni di variante senza incidere su obiettivi e strategie

Pertanto si modifica come segue



PRGC adottato



PRGC accoglimento osservazione

OSSERVAZIONE N.4

TIPO – OPPOSIZIONE

OGGETTO: zonizzazione F. 7 mapp.le 409 e 410 Val di Lauco

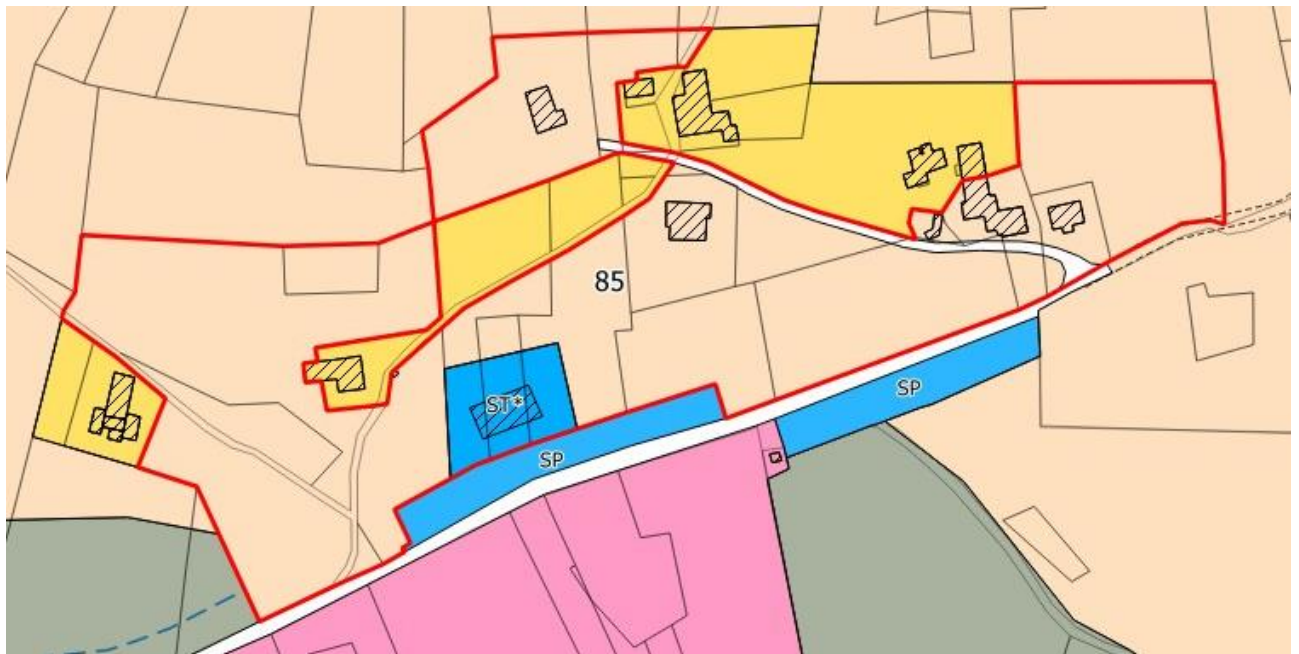
RICHIEDENTE: Nives Dario

SINTESI DELLA RICHIESTA richiesta di mantenere la destinazione attuale in B2 e parziale modifica in V sotto la strada esistente

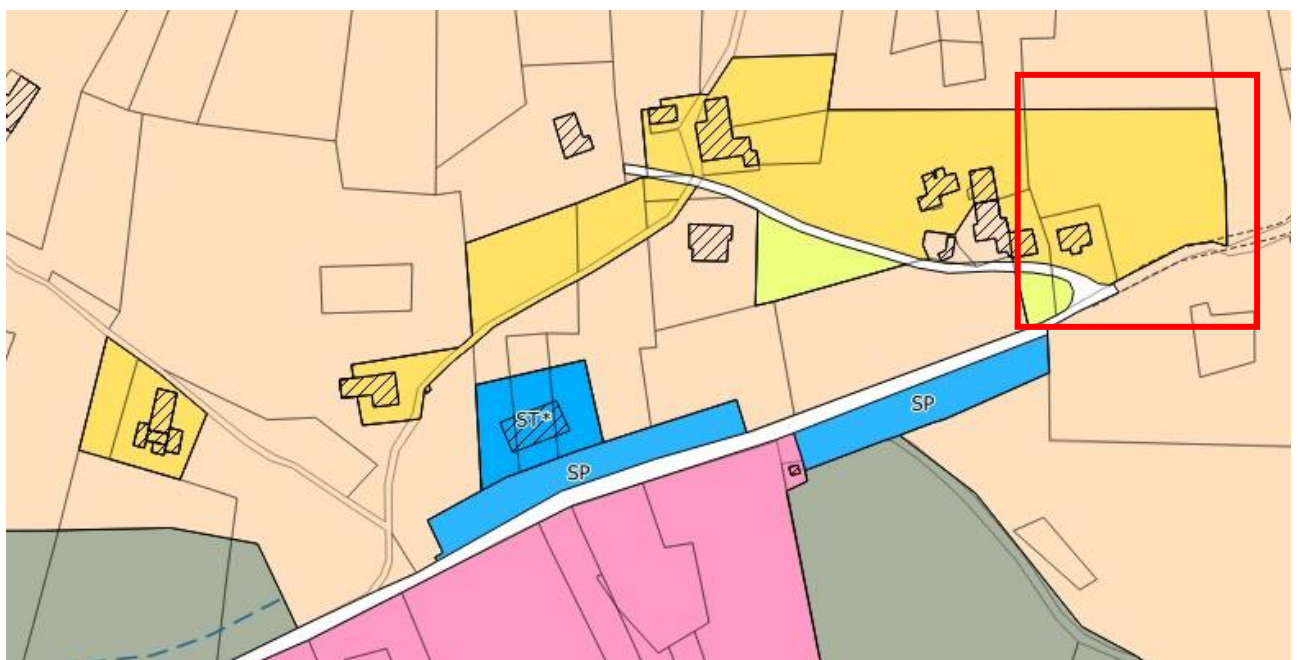
PARERE

La richiesta è accoglibile per una più esatta adesione al contesto specifico; migliora le previsioni di variante senza incidere su obiettivi e strategie

Pertanto si modifica come segue



PRGC adottato



PRGC accoglimento osservazione

OSSERVAZIONE N.5

TIPO – OPPOSIZIONE

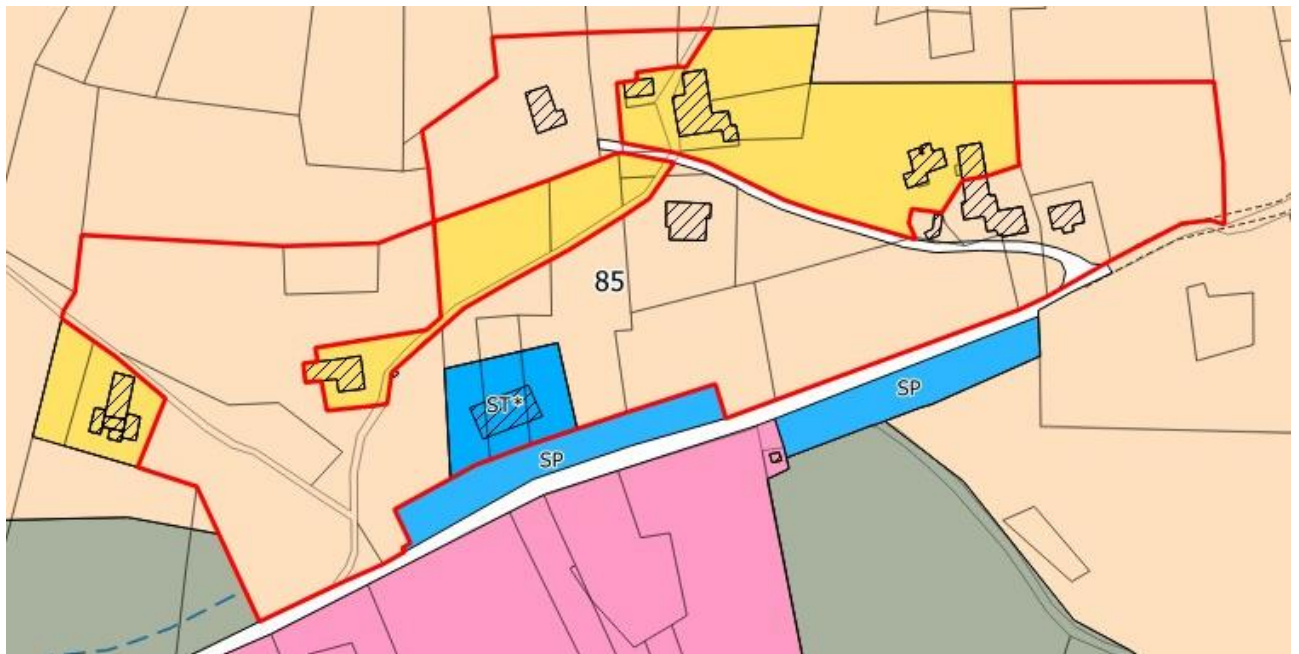
OGGETTO: zonizzazione F. 7 mapp.le 202, 374 Val di Lauco

RICHIEDENTE: Nadia Dario

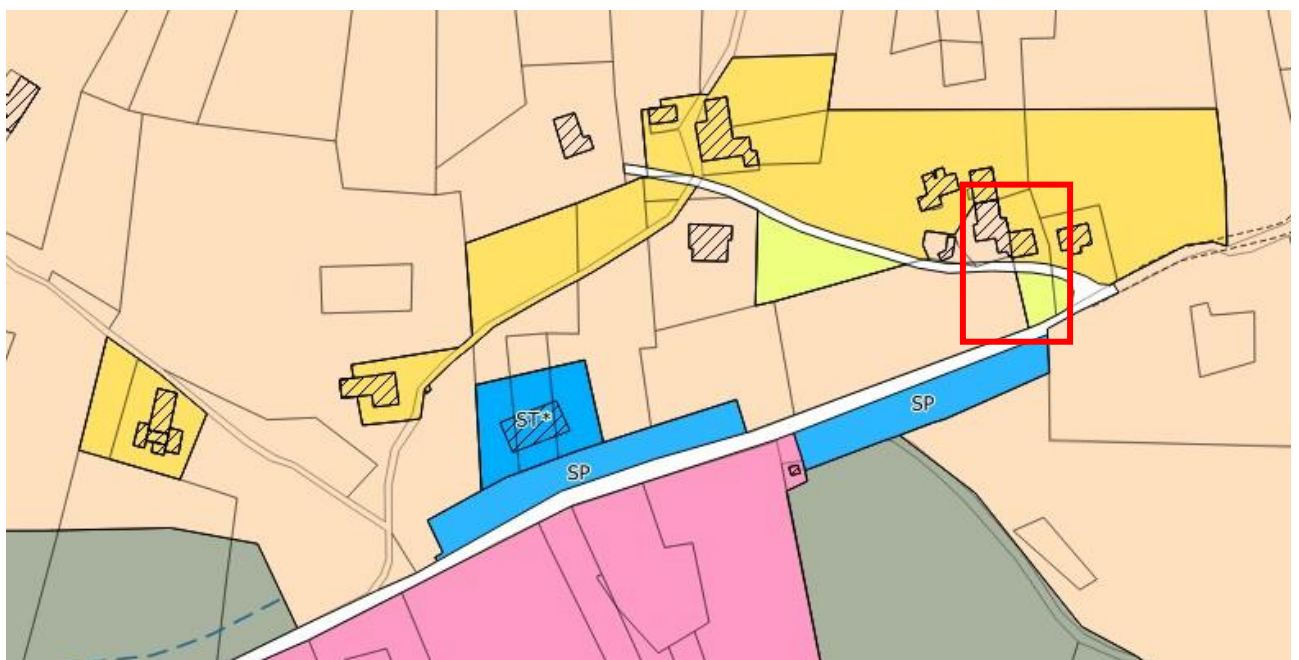
SINTESI DELLA RICHIESTA richiesta di inserimento in zona V per realizzare annesso

PARERE

La richiesta è parzialmente accoglibile per una più esatta adesione al contesto specifico senza incidere su obiettivi e strategie: si ritiene corretto ridestinare a V la parte sotto la strada e di mantenere le previsioni vigenti in zona B per la parte a nord della strada anche in coerenza con le aree limitrofe
Pertanto si modifica come segue



PRGC adottato



PRGC accoglimento osservazione

OSSERVAZIONE N.6

TIPO – OPPOSIZIONE

OGGETTO: zonizzazione F. 7 mapp.le 408 Val di Lauco

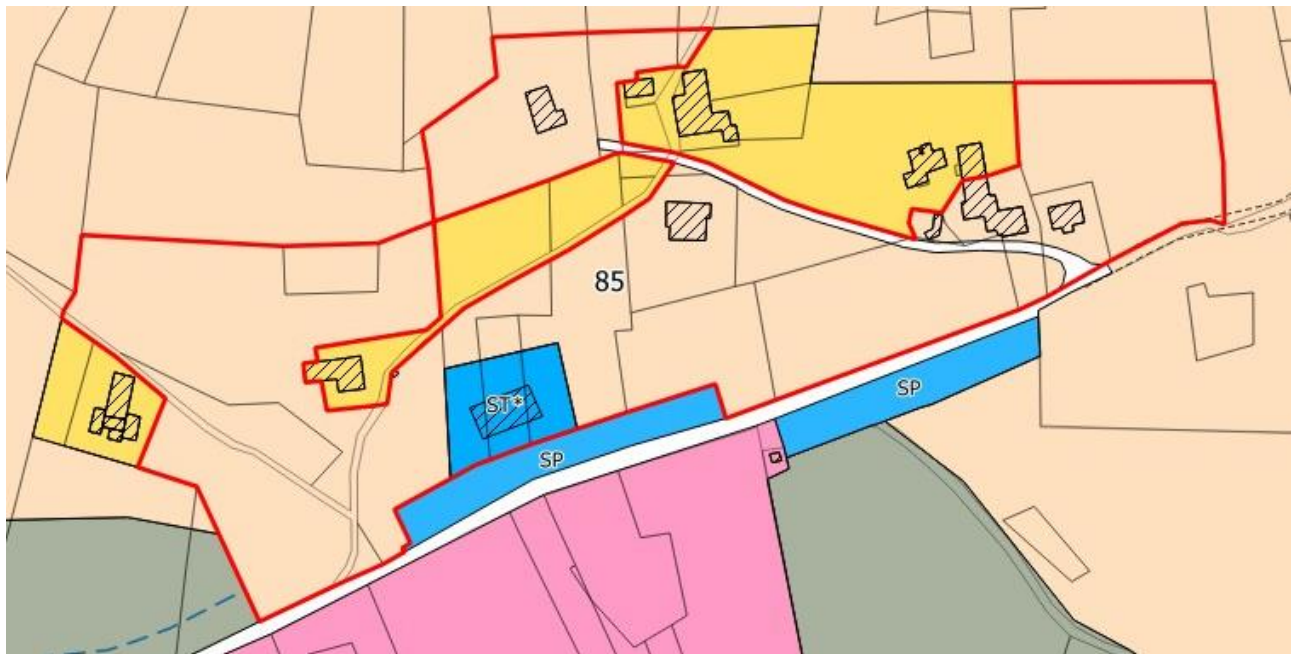
RICHIEDENTE: Zanier Pietro

SINTESI DELLA RICHIESTA richiesta di riclassificare da zona G2.3 a zona V

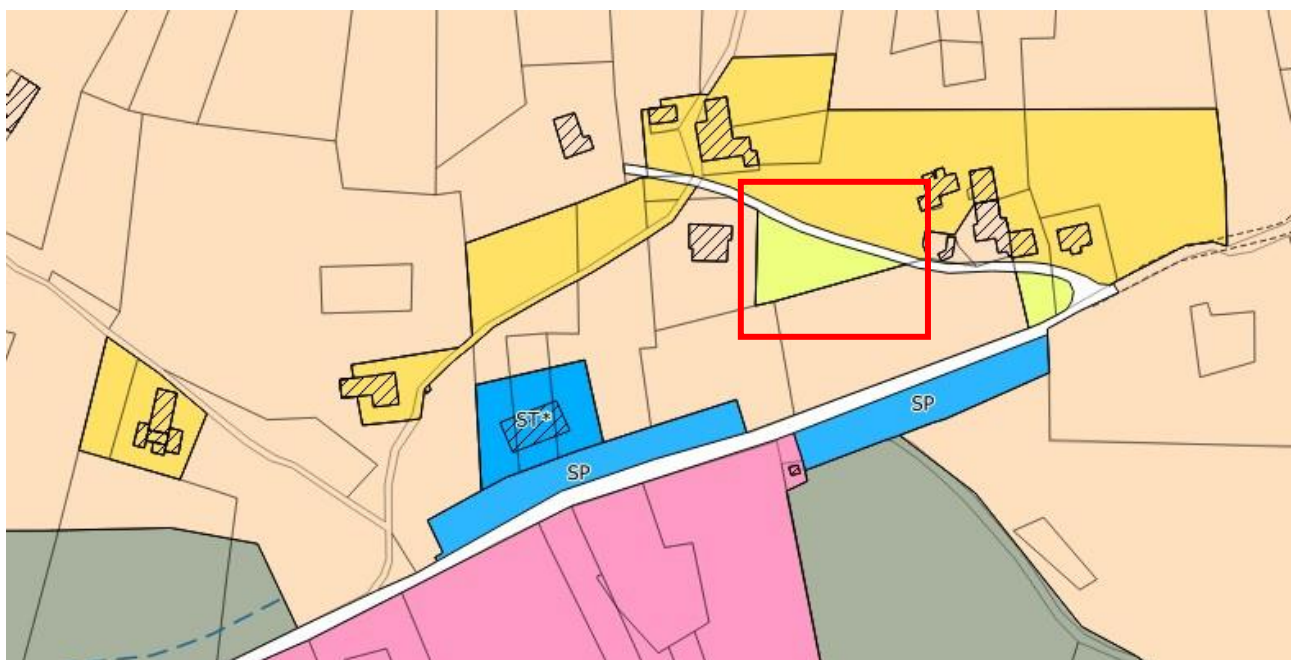
PARERE

In realtà la richiesta che viene proposta è la riclassificazione da E3 a V. La richiesta è accoglibile per una più esatta adesione al contesto specifico; migliora le previsioni di variante senza incidere su obiettivi e strategie ed è coerente con le aree limitrofe

Pertanto si modifica come segue



PRGC adottato



PRGC accoglimento osservazione